

представить или смоделировать ситуационную задачу, составить алгоритм, таблицу и т.д.).

Литература:

1. Татур Ю. Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста / Ю. Г. Татур // Высшее образования сегодня. – 2004. – № 3.

2. Практико-ориентированное преподавание патологической анатомии как основа формирования клинического мышления у студентов медицинского вуза Инновационные обучающие технологии в медицине / И. В. Самсонова [и др.] // Сб. материалов Респ. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – Витебск : ВГМУ, 2017. – С. 119–121.

3. Пчельникова Е.Ф., Анализ ошибок в практике клинициста как особенность обучения и воспитания молодых врачей / Пчельникова Е.Ф., Самсонова И.В., Пчельников Ю.В. // Достижения фундаментальной, клинической медицины и фармации. Материалы 66-й научной сессии сотрудников университета. – Витебск: ВГМУ, 2011. – С.330-331.

ТЕСТОВАЯ ОЦЕНКА УПРАВЛЯЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ НА КАФЕДРЕ КЛИНИЧЕСКОЙ ИММУНОЛОГИИ И АЛЛЕРГОЛОГИИ С КУРСОМ ФПК

Семенова И.В., Ищенко О.В., Новиков Д.К.

УО «Витебский государственный медицинский университет»

Одним из важнейших компонентов учебного процесса является систематический, хорошо организованный контроль качественного уровня знаний студентов [1].

Контроль качества текущих знаний студентов выполняет две основные функции: оценочную, позволяющую оценить качество подготовки студентов и стимулирующую, побуждающую их получать более высокие оценки (при правильно сформулированных преподавателем мотивациях).

Формы проверки знаний могут быть самыми различными: устный опрос, контрольные работы, рефераты, семинары. Перечисленные методы диагностирования успеваемости студентов имеют определенные недостатки: при проверке знаний большого числа студентов, наблюдается загруженность преподавателя работой, связанной с большим объемом информации, которую требуется подготовить, обработать, возможная небеспристрастность и списывание. Это искажает достоверность оценки знаний студентов и мешает преподавателю объективно оценивать качество своей педагогической работы.

На современном этапе при оценке знаний студентов перечисленные проблемы в большей степени решаются использованием такой формы обучения и контроля, как тестирование. Этот метод позволяет измерять и интерпретировать результаты обучения с большой долей объективности,

являясь оперативной, рациональной и удобной формой аттестации студентов. Цель тестирования - выявить уровень знаний студентов, оценить степень усвоения ими учебного материала, а также стимулировать активность их познавательной деятельности.

К безусловным достоинствам тестовых технологий относятся объективность и независимость контроля, высокая разрешающая способность и точность оценки, оперативность контроля большого количества студентов и наиболее полный охват тестовыми заданиями изученного курса. Кроме этого, при тестовом контроле обеспечиваются единые требования к оценке знаний студентов [1].

Несмотря на неоднозначное отношение преподавателей к тестовым заданиям по проверке знаний студентов с использованием автоматизированной системы тестирования (АСТ), она на данный момент является самым эффективным способом определения знаний студентов по изучаемым дисциплинам [2, 3].

Контроль с использованием АСТ позволяет решить ряд проблем, которые возникают при оценке знаний студентов традиционными способами: значительно сокращается время проверки качества знаний большого числа студентов (группы, курса), увеличивается количество вопросов, которые преподаватель мог бы задать при проведении устного опроса или собеседования, процесс оценки знаний студентов становится прозрачным [4].

На кафедре клинической иммунологии и аллергологии с курсом ФПК и ПК УО «ВГМУ» в рамках управляемой самостоятельной работы студентов разработаны тестовые задания, которые выполняют студенты 5-го курса лечебного факультета после самостоятельного ознакомления с лекционным материалом, выложенным на сайте УО «ВГМУ» в разделе «Система дистанционного обучения» (СДО) в рамках модульной учебной программы, включающей курс «Клиническая иммунология и аллергология» [5]. Тесты способствуют развитию умственной деятельности, благотворно влияют на развитие интуиции и логического мышления и позволяют провести более широкий и более глубокий контроль за усвоением изложенного материала.

Предварительный анализ тестирования студентов в осеннем семестре показал следующие результаты: усвоение лекционного материала на 6 баллов было выявлено у 1,6% студентов, прошедших тестирование, 7 баллов – у 3,2%, 8 баллов – у 12,1%. Большинство студентов прошли тестирование с оценкой 9 баллов (69,7%). На «отлично», получив 10 баллов, протестировано 23,4% студентов. Полученные данные свидетельствуют о достаточно высоком уровне усвоения лекционного материала и эффективности внедрения тестовой оценки управляемой самостоятельной работы студентов.

Выводы. Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод, что систематическое применение качественных тестов в процессе обучения на кафедре клинической иммунологии и аллергологии с курсом ФПК и ПК поможет организовать более эффективный контроль знаний обучаемых, оперативно выявлять общие тенденции в качестве освоения

дисциплины и, при необходимости, своевременно корректировать методику преподавания дисциплины.

Однако, в связи с возможностью угадывания правильных ответов, тестирование не должно полностью заменять семинары, письменные контрольные работы, в ходе которых проявляется логическое мышление студента. Разумное сочетание тестирования как формы проверки знаний с традиционными средствами контроля, может способствовать выработке реальной системы оценки знаний студентов и реализации главной задачи образовательного процесса - обеспечение высокого качества подготовки будущих специалистов.

Литература:

1. Сорокина, Е. И. Тестовая методика контроля знаний у студентов в вузе при изучении дисциплины «основы землеустройства» / Е. И. Сорокина, М. О. Колобова // Теория и практика образования в современном мире : материалы IV Междунар. науч. конф. – СПб. : Заневская площадь, 2014. – С. 200–202.
2. Григораш, О. В. К вопросу улучшения качества подготовки студентов / О. В. Григораш // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2014. – № 5. – С. 86–90.
3. Трубилин, А. И. Традиции, фундаментальность, инновации. / А. И. Трубилин // Высшее образование в России. – 2013. – № 1. – С. 55–59.
4. Григораш, О. В. Тестовые задания – один из эффективных способов оценки качества знаний студентов / О. В. Григораш // Науч. журн. КубГАУ. – 2014. – № 7(101). – С. 1304–1320.
5. История иммунологии в Республике Беларусь: к 30-летию кафедры клинической иммунологии и аллергологии с курсом ФПК и ПК Витебского медицинского университета / И. В. Семенова [и др.] // Иммунопатология, аллергология, инфектология. – 2016. – № 2. – С. 87–99.

ЗАВИСИМОСТЬ УРОВНЯ РЕАКТИВНОЙ ТРЕВОЖНОСТИ СТУДЕНТОВ 3 КУРСА ЛЕЧЕБНОГО ФАКУЛЬТЕТА И ИХ УСПЕВАЕМОСТИ ОТ ВРЕМЕНИ, ПРОВОДИМОГО ИМИ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

Скринаус С.С.

УО «Витебский государственный медицинский университет»

Актуальность. В современном мире традиционные средства коммуникации – устное слово, письмо, книга, телефон, теряют свою актуальность в молодежной среде. Их заменил Интернет, средство массовой и даже глобальной коммуникации. Он объединил все мировые информационные ресурсы в единую систему. Помимо получения любой информации (в том числе и в режиме реального времени), Интернет все больше привлекает возможностью общаться. В настоящее время все больше